

# PARLIAMENTARY DIPLOMACY AS AN ADDITIONAL DIPLOMATIC RESOURCE OF A STATE

**Nayimov Otabek Mardonovich**

Senior Scientific Fellow at the University of World Economy and Diplomacy  
Tashkent, Uzbekistan, Mustaqillik Street-54, Index 100192

[otabekesd@gmail.com](mailto:otabekesd@gmail.com)

 ID [orcid.org/0000-0003-0015-7254](https://orcid.org/0000-0003-0015-7254)



<http://dx.doi.org/10.26739/2521-3253-2017-6-6-4>

International inter-parliamentary cooperation is a dynamically growing field of the contemporary international relations. The rise of a global parliamentary movement served as a basis for the increasing significance of the parliamentary diplomacy as an additional resource of a state. It is therefore, we attempt to analyze the phenomenon of parliamentary diplomacy, its essence, major characteristics, and modern forms in this paper. Special focus is given to the role of parliamentary diplomacy in promoting and realizing national interests of the state on international arena, its advantages and shortcomings in comparison with state diplomacy. The

historical preconditions, main tendencies and the perspectives of the growth of parliamentary diplomacy will also be covered in this article.

**Key words:** Parliamentary diplomacy, inter-parliamentary cooperation, national interests, parliamentary friendship groups, international parliamentary institutions, foreign policy, international relations.

Найимов Отабек Мардонович

Старший научный сотрудник Университета мировой экономики и  
дипломатии

Ташкент, Узбекистан, Ул. Мустакиллик-54, индекс 100192

## ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ РЕСУРС ГОСУДАРСТВА

Международное межпарламентское сотрудничество является динамично развивающейся сферой современных международных отношений. Усиление глобального парламентского движения, в свою очередь, заложило базу для роста значения парламентской дипломатии в качестве дополнительного дипломатического ресурса государств. В связи с этим, в настоящей статье мы попытаемся проанализировать феномен парламентской дипломатии, ее современные проявления, специфические особенности, а также сущность и формы. Так, изучаются место и роль парламентской дипломатии в продвижении и реализации национальных интересов государств на международной арене, преимущества и недостатки, по сравнению с традиционной государственной дипломатией. Кроме того, в статье, нашли свое

отражение исторические предпосылки, основные тенденции, и перспективы развития парламентской дипломатии.

**Ключевые слова:** Парламентская дипломатия, межпарламентское сотрудничество, национальные интересы, парламентские группы дружбы, международные парламентские институты, внешняя политика, международные отношения

В последние десятилетия широкое распространение во всем мире межпарламентского сотрудничества дало толчок возникновению и развитию новой сферы, получившей название парламентской дипломатии. Некоторые исторические предпосылки, прекращение холодной войны, появление новых независимых государств, а также такие трансформационные изменения как расширение демократических ценностей, углубление процессов глобализации, “размывание национальных границ в решении в внутривнутриполитических и внешнеполитических вопросах<sup>1</sup>”, широкое распространение идеалы парламентаризма превратили межпарламентское сотрудничество и парламентскую дипломатию в динамически развивающуюся отрасль современных международных отношений. На сегодняшний день парламент представляет собой не только внутренний административный орган государства, но и выходит на уровень международного актора, активно участвующего в разработке и реализации его внешней политики.

По мнению ученого-правоведа А.Х.Саидова, сегодня парламенты находятся в центре проблем, волнующих все мировое сообщество.

---

<sup>1</sup>Weisglas W. Frans, Boer de Gonnig. Parliamentary Diplomacy. // The Hague Journal of Diplomacy. No2, 2007. –Pp. 93-94.

Парламентарии играют важную роль в устранении таких проблем, с которыми сталкивается современный мир, как глобализация, международный терроризм, обеспечение устойчивого прогресса<sup>2</sup>.

Развитие межпарламентского сотрудничества стало толчком для возникновения и развития ранее неизвестного института парламентской дипломатии. Стоит отметить, что термин “парламентская дипломатия” впервые был введен в науку госсекретарем США в 1961-1969 гг. Дэвидом Дином Раском<sup>3</sup>. Необходимо отметить, что научное исследование феномена парламентской дипломатии, ее сущности и факторов значительно отстает от практики. С точки зрения научной концепции, парламентская дипломатия достаточно часто упоминается политиками, но находится несколько в стороне от внимания ученых<sup>4</sup>. Однако, увеличение в последние годы, особенно в Западе, научной литературы и трудов, посвященных отдельным аспектам межпарламентского сотрудничества, безусловно, является положительным фактом<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Саидов А.Х. Парламентское измерение международных отношений. //Международное публичное и частное право. №1 (22), 2005. –С.40-45.

<sup>3</sup>Rusk D.David. Parliamentary Diplomacy: Debate vs. Negotiation. // World Affairs Interpreter. Vol.26, No2, 1955. – P.121-138.

<sup>4</sup>Gotz N. On the Origins of Parliamentary Diplomacy.//Journal of Nordic International Studies Association.Vol.40, No3. –Pp. 265-266.

<sup>5</sup>Noulas G. The Role of Parliamentary Diplomacy in Foreign Policy.//Foreign Policy Journal. October 22, 2011; Sabic Z. Building Democratic and Responsible Global Governance: The Role of International Parliamentary Institutions.//Parliamentary Affairs. Vol.61, No.2, 2008;Weisglas W.Frans, Boer de Gonnig. Parliamentary Diplomacy.// The Hague Journal of Diplomacy.No.2, 2007; Posdorf H. Lecture on International Parliamentary Cooperation. Available at: [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_12975-1522-2-30.pdf?080211045828](http://www.kas.de/wf/doc/kas_12975-1522-2-30.pdf?080211045828); Jancic D., Stavridis S. The Rise of Parliamentary Diplomacy in International Politics.//The Hague Journal of Diplomacy.Vol.11, 2016. –Pp. 1-16; Malamud A., Stavridis S. Parliaments and Parliamentarians as International Actors. Ashgate Research Companion.<http://apps.eui.eu/Personal/Researchers/malamud/Ashgate-Malamud-Stavridis.pdf>; Fiott D.On the Value of Parliamentary Diplomacy.Madariaga College of Europe Foundation.Madariaga Paper, Vol.4, No.7, 2011. Brussels, Belgium; Stavridis S. Parliamentary Diplomacy: Any Lessons for Regional Parliaments?[http://www.unizar.es/union\\_europea/files/document/conferencia%2010.2006/SteliosStavridis\\_english\\_final.pdf](http://www.unizar.es/union_europea/files/document/conferencia%2010.2006/SteliosStavridis_english_final.pdf); Sheppard R. Towards a UN World Parliament: UN Reform for the Progressive Evolution of an Elective and Accountable Democratic Parliamentary Process in UN Governance in the New Millennium.//Asia Pacific Law and Policy Journal. No1, 4.

Вместе с тем, до сих пор в политологической науке не существует точного и единого научного определения, раскрывающего в полном объеме сущность и содержание понятия парламентской дипломатии. По мнению ученых из Нидерландов Ф.Веисглас и Г.Боера, парламентская дипломатия – это комплекс международных действий, реализуемых парламентариями и является многогранным видом деятельности, направленным на обеспечение целей сотрудничества между государствами, контроля работы правительств, продвижения национальных интересов, а также повышения демократической легитимности межправительственных институтов<sup>6</sup>. Ученый политолог Ж.Ноулас в своих исследованиях признает отсутствие единого научного понятия парламентской дипломатии, исходя из природы данной новой области, дает ей два различных определения. Первое отражает в себе правовую специфику парламентской дипломатии и означает “институциональное сотрудничество, осуществляемое под главенством представительных органов государств в сфере международных отношений”. Второе уделяет основное внимание ее политической природе и отражает “место и политическое значение парламентов в разработке и имплементации внешней политики государств”<sup>7</sup>.

Кроме того, нередко встречаются случаи отождествления парламентской дипломатии с понятием межпарламентского сотрудничества. На наш взгляд, сохранение научной неопределенности и неясности понятия парламентской дипломатии свидетельствует о том, что место и роль парламента в качестве нового актора внешней

---

<sup>6</sup>Weisglas W. Frans, Boer de Gonnje. Parliamentary Diplomacy. // The Hague Journal of Diplomacy. No2, 2007. – Pp. 93-99.

<sup>7</sup>Noulas G. The Role of Parliamentary Diplomacy in Foreign Policy.//Foreign Policy Journal. October 22, 2011. For more information please refer: <http://www.foreignpolicyjournal.com/2011/10/22/the-role-of-parliamentary-diplomacy-in-foreign-policy/>.

политики и международных отношений все еще находится на стадии эволюционного развития.

Распространение идеалов парламентаризма является одним из особенностей политики XX века. Следует подчеркнуть, что в центре данных процессов стоит Межпарламентский Союз, выдвинувший такие глобальные цели, как развитие международных парламентских контактов, распространение идеалов парламентаризма, налаживание обмена опытом между парламентами и парламентариями, нахождение политических решений конфликтов, поддержка демократии и прав человека. Также, Европейский Парламент, признаваемый самой авторитетной транснациональной парламентской ассамблеей продолжает оставаться лидирующей силой развития парламентской дипломатии в международном масштабе<sup>8</sup>.

По мнению российского ученого-правоведа С.А.Хабарова, возникновение международных парламентских организаций является закономерным результатом действия объективных тенденций интернационализации и интеграции бытия человеческого сообщества<sup>9</sup>. На сегодняшний день межпарламентские ассамблеи превратились в важную неотъемлемую часть институциональной архитектуры международных организаций<sup>10</sup>. Западные ученые А.Маламуд и С.Ставридис в своих исследованиях утверждают, что в международных отношениях парламентские институты участвуют в трех основных направлениях. Они состоят из влияния на внешнюю политику через

---

<sup>8</sup>Stavridis S., Jancic D. The Rise of Parliamentary Diplomacy in International Politics. // The Hague Journal of Diplomacy. Vol. 11, Iss. 2-3, 2016. – P. 11-12.

<sup>9</sup>Хабаров С.А. Европейские парламентские организации (правовые аспекты). // Государство и право. 1997, №1. – С.92.

<sup>10</sup>Marschall S. European parliaments in transnational organizations: Parliamentary cooperation beyond the European Union. Paper was prepared for the conference “Fifty years of interparliamentary cooperation”, Bundesrat, Berlin, 2007. See: [http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/projekt\\_papiere/070829marschall\\_ks.pdf](http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/projekt_papiere/070829marschall_ks.pdf).

национальные парламенты, внедрения парламентской дипломатии, а также создания и поддержки региональных и международных парламентских организаций<sup>11</sup>. Международные парламентские институты в составе парламентариев, избранных на основе демократических критериев, выдвигаются в качестве силы, способной восполнять так называемый демократический дефицит в международных отношениях<sup>12</sup>.

В современных условиях прогресса парламентской дипломатии, целесообразно сравнить ее с традиционной государственной дипломатией, сделать сравнительный анализ, выделить преимущества и недостатки. В выдвигении и реализации национальных интересов парламентская дипломатия имеет свои особенности по сравнению с традиционными дипломатическими контактами. В последние годы в научных кругах нередко наблюдаются случаи сравнения, сравнительного анализа межпарламентского сотрудничества и парламентской дипломатии с внешней политикой государственной власти.

Депутат Европарламента, немецкий ученый, Хорст Посдорф считает, что обогащение внешней политики правительства межпарламентскими связями открывает новые горизонты в совместных контактах, а также еще более укрепляет двусторонние и многосторонние связи с зарубежными странами. Исходя из его анализа, парламент может быть эффективным инструментом внешней политики и международных отношений в связи со следующими специфическими

---

<sup>11</sup>Malamud A., Stavridis S. Parliaments and Parliamentarians as International Actors. Ashgate Research Companion. Available at: <http://apps.eui.eu/Personal/Researchers/malamud/Ashgate-Malamud-Stavridis.pdf>.

<sup>12</sup>Sabic Z. Building Democratic and Responsible Global Governance: The Role of International Parliamentary Institutions. // Parliamentary Affairs. – Vol.61, No2, 2008.–P. 264.

качествами: 1) По причине того, что у общественного мнения больше доверия к парламенту, он может быть эффективным средством в смягчении межгосударственных конфликтов и противоречий; 2) Парламентарии в отличие от представителей иных органов государственной власти, могут открыто обсуждать отдельные тонкие и сложные вопросы; 3) При занятости или отсутствии официальных каналов использование парламентской дипломатии может в большинстве случаев очень эффективно; 4) Парламентарии, активные во внешней политике, могут обладать ценными сведениями о политической системе других государств<sup>13</sup>.

Еще один отличительный от традиционной государственной дипломатии признак парламентской дипломатии выражается в большем проявлении в себе мягкой силы. Парламенты, являющиеся высшими представительными органами народной власти, по существу, пропагандируя общенациональные исторические и культурные ценности, соблюдение общепризнанных принципов и демократических правил международного права, широко поддерживает идеи создания справедливого и гуманного мира, основанного на единстве принципов демократии и парламентаризма.

Верность средствам конструктивных связей, взаимопонимание и налаживание взаимного сотрудничества – одно из положительных качеств парламентской дипломатии. При урегулировании войн и конфликтов путем политических переговоров между странами, достижении мирных соглашений авторитет парламентариев в качестве беспристрастных и независимых посредников может дать неплохой

---

<sup>13</sup>Posdorf Horst Dr. German MEP. Lecture on International Parliamentary Cooperation. For further information please refer: [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_12975-1522-2-30.pdf?080211045828](http://www.kas.de/wf/doc/kas_12975-1522-2-30.pdf?080211045828)



эффект. Как отмечал экс-президент Европейского парламента Ханс Герт Пёттеринг: “Мы в качестве парламентариев обязаны искать политических решений на существующих проблем и конфликтов<sup>14</sup>”. Поскольку, одна из основ межпарламентского сотрудничества – это поиск именно политических решений существующих проблем посредством общения и дипломатических средств.

Известно, что идеалы парламентаризма преследуют достижения таких общепринятых ценностей, как соблюдение на международной арене принципов справедливости, демократии, представительства и гуманизма, создание системы открытых и транспарантных международных отношений. С этой точки зрения, иногда парламенты именуют своеобразными “моральными трибунами”<sup>15</sup> системы международных отношений, где преобладают национальные интересы и принципы *realpolitik*<sup>16</sup>. Есть немало примеров, когда в мировых парламентах путем специальных деклараций осуждаются такие страшные явления в истории человечества, как колониализм, работорговля, геноцид, этнические и религиозные чистки.

### Критические подходы

Тем не менее, в научных кругах встречаются исследования, ставящие под сомнение реальный потенциал, возможности и влияние парламентской дипломатии, место и роль парламента в качестве нового актора внешней политики и международных отношений. Так,

---

<sup>14</sup>Please refer to EP Press Release on Frozen conflicts, uncertain membership prospects preoccupy MEPs at Neighborhood Policy Conference. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?language=en&type=IM-PRESS&reference=20080605IPR30973>.

<sup>15</sup>Stavridis S. Parliamentary Diplomacy: Any Lessons for Regional Parliaments. For further information please refer [http://www.unizar.es/union\\_europea/files/documen/conferencia%2010.2006/SteliosStavridis\\_english\\_final.pdf](http://www.unizar.es/union_europea/files/documen/conferencia%2010.2006/SteliosStavridis_english_final.pdf).

<sup>16</sup>Realpolitik – (нем.) политическая система, котрая отражает в себе не духовные учения, определенную политическую доктрину или ценности идеализма, а опирается на приоритетность реальных интересов, а также дипломатических актов, базирующихся на практичных и прагматичных взглядах и воззрениях.

некоторые ученые отмечают весьма невысокую степень реального влияния и участия парламента во внешней политике и международных отношениях, предупреждая о вероятности превращения в “говорильню” или “парламентского туризма”<sup>17</sup>.

Сторонники *теории парламентского кризиса* (parliamentary decline thesis), долгое время являющейся причиной споров и дискуссий, выдвигают идею о том, что парламента, в частности, представительные органы, основанные на Вестминстерской модели, испытывают определенный кризисный период. По их мнению, в условиях глобальной конфронтации, возникшей после Второй мировой войны в период холодной войны, в решении вопросов контроля за ядерным оружием, глобальных стратегических проблем исполнительная власть укрепила свое лидерство. В результате, контрольные функции парламента за представительными и государственными органами все более нивелировались, возник дефицит парламента во внешней политике, обороне и международных связях<sup>18</sup>.

Также, такие факторы, как незаметность парламента влияния во внешней политике и международных связях, недостаток финансовых средств, нежелание исполнительной власти передачи парламентариям реальных внешнеполитических полномочий, оказывают негативное влияние на сегодняшнее положение и перспективы межпарламентского сотрудничества. Кроме того, слабость участия международных

---

<sup>17</sup>Herranz A. The Inter-parliamentary Delegations of the European Parliament: National and European priorities at work. For further information please visit:

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=CFE27B01888FCDF98C07C4FDED8EE487?doi=10.1.1.624.911&rep=rep1&type=pdf>.

<sup>18</sup> Corbett J.P., Sweeney Sh. Legislatures in Decline? The Parliamentary Decline Thesis as Observed in Scandinavia. See: [www.ucc.ie/en/media/academic/government/governmentpolreview/JackCorbettShannonSweeney.pdf](http://www.ucc.ie/en/media/academic/government/governmentpolreview/JackCorbettShannonSweeney.pdf); Elgie R., Stapleton J., Quinn D. Testing the decline of parliament thesis: The Parliamentary activity of the head of government in Ireland, 1923-2002. Political Studies, No.54, (3). –P. 465-485; Malamud A., Stavridis S. Parliaments and Parliamentarians as International Actors. Ashgate Research Companion. Available at: <http://apps.eui.eu/Personal/Researchers/malamud/Ashgate-Malamud-Stavridis.pdf>.

парламентских институтов в процессах выработки и принятия общемировых политических решений, неспособность налаживания эффективного парламентского контроля и мониторинга за деятельностью государств и авторитетных международных организаций, непоследовательность и иные факторы способствуют усилению критики.

### **Заключение**

Внедрение парламентской дипломатии в качестве дополнительного дипломатического ресурса государства на политическую арену – это стабильная политическая тенденция последних десятилетий. Конечно, пока еще нет достаточных оснований для того, чтобы говорить о достижении парламентами статуса мощного актора внешней политики и международных отношений. Тем не менее, вместе с появлением на повестке дня парламентариев мира международных вопросов, распространением использования парламентской дипломатии при решении региональных и международных проблем, а также глобальных устремлений по усилению функций представительных органов в сфере внешнего контроля и мониторинга в целях преодоления свойственного международной политике дефицита демократии, влияние и значение парламентской дипломатии будет лишь расти.

Стоит отметить, что рост места и значения парламентов во внешней политике и международных отношениях приводит к постепенной ликвидации неясности сущности и содержания парламентской дипломатии, ее значения, влияния и функций. Перед учеными, ведущими исследования в данной сфере, поставлена задача

глубокого научного анализа вопросов феномена парламентской дипломатии, ее форм, закономерностей и перспектив развития, а также отношений между исполнительной и законодательной властью в сфере внешней политики и международных отношений.

Сегодня мы можем увидеть, что развитые государства превращают свои парламенты в эффективный инструмент по выдвиганию и последовательной реализации национальных интересов страны на международной арене. Очевидно, что разумное использование парламентской дипломатии во внешней политике остается залогом урегулирования конфликтов между государствами, активизации регионального сотрудничества, обеспечения добрососедства и межнационального согласия, а также проведения взвешенной и конструктивной внешней политики.